



INTERNATIONAL POLITICAL SOCIOLOGY (IPS)

APPEL A CONTRIBUTIONS 2010-2011

International Political Sociology (IPS), dont le premier numéro est paru en mars 2007, est la cinquième revue de l'Association des Etudes Internationales (*International Studies Association*) publiée par Wiley-Blackwell. La création d'IPS vise à répondre à la diversification des apports, des sujets et des intérêts universitaires au sein des études traitant de l'international. Elle encourage tout particulièrement le dialogue entre les relations internationales, les traditions de la sociologie historique et politique, et la théorie politique. Sa singularité réside dans l'initiative collective de chercheurs européens, canadiens, américains et australiens pour faire de cette revue un nouvel espace ouvert aux innovations théoriques et empiriques dans le domaine des relations internationales. IPS encourage vivement les analyses transdisciplinaires des phénomènes du monde contemporain en offrant un lieu de rencontre pour les universitaires du monde entier. IPS s'appuie tout particulièrement sur les traditions de la sociologie historique, juridique, économique et politique, ainsi que sur le corpus de plus en plus consistant des théories socio-politiques. Elle se consacre à l'innovation théorique, à des nouveaux modes de recherche empirique et à la diversification culturelle et géographique de la recherche au-delà des circuits universitaires habituels, européens comme nord-américains.

SUJETS ET THEMATIQUES

Afin de préciser certains des intérêts du comité éditorial, un forum a été créé pour recueillir les propositions de ses membres concernant les thèmes et sujets abordés dans la revue. Nous acceptons par ailleurs les investigations théoriques et empiriques se rapportant aux questions suivantes :

Théorie des RI et sociologie de la discipline

IPS accueille des articles qui contribuent à l'élaboration d'une sociologie historique de la discipline des RI, son institutionnalisation, sa tradition des « grands noms » et de sa distribution en « écoles » de pensée. L'objectif est de parvenir à une meilleure compréhension du développement de la discipline dans certaines parties du monde et pas dans d'autres ; du lien entre les idées, les normes, les valeurs, les comportements et les positions professionnelles objectives au sein des institutions universitaires ; ou encore de la relation entre universitaires, experts et professionnels de la politique ; et d'expliquer pour quelles raisons l'auto-analyse de la discipline semble constituer un perpétuel sujet de débats et de crises. Nous porterons un intérêt particulier à l'analyse de l'institutionnalisation du concept de RI comme une forme de recrutement spécifique dans une discipline, ou comme une discipline, et/ou à partir de la diffusion de certaines « écoles de pensées », ainsi que les programmes d'enseignement de la discipline. Dans tous les cas, cette analyse ne doit pas se limiter à l'étude d'une tradition nationale particulière.

Principaux travaux de sociologie et leur impact sur l'étude des RI

Une constante de la revue est d'encourager la discussion des principaux travaux d'un certain nombre de sociologues et de leur impact sur la société, au-delà de l'Etat, de la globalisation et autres processus de changement social. Nous acceptons des articles qui contribuent à la réflexion sur les travaux de Bauman, Beck, Bourdieu, Foucault, Luhmann, Tilly, etc. Dans cette perspective, nous acceptons également des propositions portant sur les méthodes et méthodologies employées dans le domaine des

relations internationales et de la sociologie politiques, ainsi que des réflexions sur la sociologie du savoir et la réflexivité de la discipline (sociologie de la sociologie).

Discussion critique des notions de frontières, démarcations et limites

Nous souhaitons développer les réflexions théoriques sur les notions de limites, frontières, lignes, démarcations, qu'elles procèdent d'une vision géographique de l'Etat et de la société, en analysant la relation aux réseaux et à la mobilité, et/ou qu'elles émanent d'une approche théorique des notions de classification, de savoir et de discipline.

Anthropologie politique internationale de la mobilité, globalisation et zones de confinement

Nous porterons une attention particulière aux contributions traitant dans le détail de lieux de transit comme par exemple, les aéroports, les ports, les gares et les zones de confinements qui y sont associées. Dans cette perspective, nous apprécierions tout particulièrement les travaux s'attachant à analyser les lieux de détention et les pratiques du secret. Seront particulièrement appréciées les analyses portant sur les lieux de transit appréhendés comme des sites pertinents pour traiter des questions afférentes à la liberté de mouvement, l'économie capitaliste, les technologies de sécurité et la détention des étrangers. Il en va de même des articles traitant des aéroports et des passagers que nous vous invitons à envisager sous plusieurs angles : du point de vue de la société globale, de la gouvernamentalité, de l'économie politique internationale, de la sociologie empirique, de la sociologie des migrations ou encore du maintien de l'ordre.

Prévention et perceptions : sécurisation/désécurisation, émancipation, résistance et exercice des libertés

Nous voulons encourager les discussions sur le déploiement du savoir scientifique dans le contexte international et les arguments qu'il mobilise pour faire valoir de « nouvelles urgences » et de « nouvelles certitudes face aux catastrophes potentielles ». Par exemple, quels sont les usages des notions de prévention et de précaution dans ce contexte ? Jusqu'à quel point est-il possible de contrôler des futurs imaginaires au moyen de la simulation ? Est-il cohérent d'appliquer un raisonnement similaire que l'on traite de revendications environnementales ou de questions relatives à la défense ? Nous aimerions recevoir des analyses approfondies portant comparaison des arguments relatifs à la prévention, à la prévision, à la précaution, au risque et ainsi de suite. Nous sommes également intéressés à l'analyse théorique de sites de résistance, d'émancipation ou de désécurisation, et à l'étude de cas dans lesquels ces formes de résistance ont été mises en œuvre, par le biais du droit, de l'art, de la technologie, et non pas seulement au travers de mobilisations de masse.

Mise en œuvre du droit international dans une perspective comparée et impact du droit international sur les revendications de souveraineté ou la primauté des intérêts nationaux

Nous souhaitons poursuivre l'analyse du statut actuel des arguments émis pour justifier l'état d'urgence, l'état d'exception, ou des mesures dérogatoires, et leur relation avec la routinisation du recours aux technologies de surveillance et de contrôle. Dans quelle mesure les Etats se conforment-ils au droit international et aux normes des droits humains ? Quelle est la relation entre les régimes juridiques et tribunaux nationaux, régionaux et internationaux ? Existe-t-il des acteurs transnationaux particuliers qui structurent le raisonnement dans ce champ ? Nous nous intéressons également à l'impact des normes et pratiques internationales dans des enceintes nationales ou régionales spécifiques, et vice versa. Dans cette perspective, nous serions notamment intéressés par des analyses sociologiques des autorités et agences émergentes qui se font le porte-parole de ces revendications.

Religion et sécularisme : la vision des Lumières. La discussion post-coloniale et les croyances religieuses

Nous sommes intéressés par toute recherche portant sur la xénophobie, la discrimination, l'exclusion et/ou le *profiling* de certains groupes par le gouvernement ou par d'autres groupes, ainsi que sur la manière dont la religion est mobilisée comme argument pour favoriser ou dénoncer ces pratiques. Nous aimerions également recevoir des contributions sur le sécularisme, le multiculturalisme et les discussions post-coloniales concernant les Lumières.

Migration, Diaspora et politique transnationale

Nous accueillons des articles explorant les différentes manières dont la globalisation a affecté les dynamiques politiques à travers le monde, les nouveaux schémas de la mobilité humaine, et le développement de réseaux sociaux transnationaux innovants. Si ces nouveaux processus politiques sont souvent enracinés dans des communautés et des réseaux qui se développent sans restriction géographique, les politiques qu'ils entraînent demeurent enracinés dans le local. Les schémas de mobilité participent des nouveaux rôles dévolus aux diasporas en matière de politique : les modalités toujours plus rapides et nombreuses de la mobilité humaine ont favorisé l'émergence de populations qui s'identifient à une communauté spécifique et témoignent d'une mobilisation politique forte pour les problèmes propres à ce groupe, mais qui ne résident à aucun moment dans leur pays natal. Comment la politique a-t-elle été transformée par ces nouvelles formes de participation de plus en plus mobiles, par des populations transnationales ? Cette question n'a reçu que peu d'attention dans la sphère universitaire. Nous espérons que cette thématique ouverte à IPS comblera le manque et viendra enrichir le champ des études de la globalisation et des migrations en examinant les liens entre la politique et la mobilité humaine. Les contributions qui explorent à la fois les dimensions théoriques et empiriques de la migration globale et de la politique transnationale seront particulièrement appréciées.

Ces thèmes ne sont pas exclusifs et nous sommes ouverts, entre autres, aux travaux portant sur les tendances globales en matière d'urbanisation, de *policing* international, de sociologie militaire, de communication et d'opinion politique, de sociologie de la culture, de sociologie des mouvements politiques ou encore des effets transnationaux de la restructuration des identités nationales, culturelles et religieuses. Par ailleurs, IPS accueillera tout article de qualité, original, théoriquement provoquant et relevant d'un terrain d'enquête spécifique. Le style peut être différent de l'approche universitaire américaine classique, mais il doit répondre aux exigences scientifiques en la matière.

Conseils aux auteurs

Les articles doivent être envoyés en format électronique à didier.bigo.conflits@gmail.com ainsi qu'à ips@ceri-sciences-po.org. Ils doivent être des originaux, ne doivent pas dépasser 10 000 mots et doivent être envoyés en deux versions dont l'une sera totalement anonymisée. L'article devra être accompagné des informations concernant l'auteur, ainsi qu'un court résumé et 5 mots clés. Une fois reçus, les articles seront lus par l'équipe éditoriale qui évaluera leur adéquation avec le projet d'IPS. Si cette étape est réussie, le texte anonymisé sera envoyé à deux relecteurs extérieurs pour évaluation. Lorsque ces évaluations reviendront, le comité sélectionnera les meilleurs textes, et l'auteur recevra par la suite l'avis pour publication de la rédaction. Les propositions d'articles peuvent arriver à la revue dans d'autres langues que l'anglais (français, espagnol, italien, allemand). Le processus d'évaluation se fera dans la langue de l'auteur. Une fois le manuscrit définitivement accepté, l'auteur aura en revanche à assurer la traduction de la version finale vers l'anglais.

COMPTES RENDUS DE LECTURE - REVUES ET OUVRAGES

La revue *International Political Sociology* consacre une section à des comptes rendus de lecture qui font état de points précis de la littérature existante dans ce domaine. Cette section cherche plus particulièrement à offrir une méthode de travail relativement méconnue des chercheurs en relations internationales. IPS recherche ainsi des comptes rendus qui éclairent les aspects innovants de la littérature examinée, l'évaluent dans le détail, la contextualisent dans un cadre plus général en la comparant à d'autres écrits, et soulignent ses implications dans les relations internationales/la sociologie politique de l'international. Trois types de comptes rendus sont d'un intérêt majeur pour la revue : 1) des comptes rendus discutant un auteur spécifique, et particulièrement des auteurs n'appartenant pas aux courants les plus connus des relations internationales ; 2) des comptes rendus abordant des approches et/ou concepts directement liés aux thèmes explorés dans la revue ; 3) des comptes rendus sur des travaux récemment publiés pouvant intéresser les lecteurs d'IPS. L'appel à contributions d'IPS (disponible à l'adresse suivante : <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1749-5679&site=1>) et les articles déjà publiés dans le journal peuvent servir d'indications quant aux domaines et centres d'intérêt d'IPS.

Conseils aux auteurs

Les comptes rendus doivent traiter d'**au moins trois ouvrages ou articles** et avoir un lien clair avec le champ de la sociologie politique de l'international. Ils doivent proposer un contenu solide, compter entre 6 000 et 8 000 mots, et correspondre aux règles de publication d'IPS disponibles à l'adresse suivant : <http://www.blackwellpublishing.com/submit.asp?ref=1749-5679&site=1> .

Les propositions ne correspondant pas à ces critères ne seront pas prises en considération. Elles doivent être envoyées en deux versions (dont l'une sera totalement anonymisée), au format électronique aux deux adresses suivantes : ips_review_1@samizdat.net et ips@ceri-sciences-po.org. Elles devront être accompagnées des informations concernant l'auteur, ainsi qu'un court résumé et 5 mots clés. Toute proposition de comptes rendus respectant les conditions précédentes sera soumise à un processus d'évaluation. Le texte anonymisé sera envoyé à deux relecteurs extérieurs.